

nosi nadzieję księcia. Kombinacja dziennika *La France* napotyka ciagle na antagonizm legitymistów. *Monde*, *Union* i *Gazette de France* odpowiadają, myśl zachowania dzisiejszych granic państwa rzymskiego i domagają się powrotu do dawnego stanu rzeczy. Antagonizm dzienników będących za jednością Włoch nie jest mniejszym. Jak każda opinia środkowa, opinia *La France* przeobraża się przez krzyżowy ogień. Dzienniki turyńskie nazywają ją: zamachem ultramontanistycznym (za alpejskim). Żeby się dowiedzieć co mówią w Turynie o kombinacji *La France*, trzeba czytać korespondencje dzienników angielskich. Meetingi zbierane w Anglii za Garibaldi i za jednością Włoch przybierają coraz większe znaczenie, bo występują na nich deputowani broniący gabinetu palmerstonowskiego, a nawet ludzie rządowi. Sądzą, że in petto Cesarz jest za kombinacją *La France*, lecz że tak swe myśli przez wzgląd na Anglię i w niepewności czy kombinacja może być wykonana. Cesarz nie szuka bowiem szkody Włoch i uderzony w tych dniach gwałtowną napaścią jednego dziennika legitymistowskiego na Wiktora Emanuela, zaczął ostre ostrzeżenie. Wykonanie projektu pana Lagueroni nie zależy od Neapolu i pod tym względem nkanie się nowego dziennika może być dość ważnym. Baron Brunier, były ambasador, który był ogłosił broszurę przeciw jednoci Włoch, dzielił myśli pana Lageroni. Gabinet turyński postępuje jak gdyby nie domyślał się zwrotu usposobienia Cesarza. Wykazując zasługę zachowawczą Włoch w uśmierzeniu ruchu Garibaldi, okłonił ministra Durando dając do zrozumienia, że nie należy wystawiać Włochy na drugie podobne przesilenie i że trzeba im oddać Rzym. Podanie *Indépendance*, że gabinet turyński grozi zabrak Rzymu siłą jest niedorzeczne. Margrabia Lavalette ma dziś Rzym opuścić i iść do Biarritz. Książę Napoleon nie opuścił jeszcze Paryża.

Cesarstwo wrócić do St. Clond dnia 4 października i wyjechać do Compiegne dopiero w listopadzie. Sądzą, że przez ten czas Cesarz będzie mógł przysięść lub zdecydować niektóre sprawy, wypiszą naturalnie włoskiej, która wlec się będzie długo i której rozwiązanie zależy od tysiąca okoliczności. Przez ten czas Cesarz przyjmie urządzenie barona Budberg. Przyjmie także Mehmeta Dzemila paszę, nowego ambasadora tureckiego, który narazie miał Stambul opuścić.

Anglia otrzymała była wycofanie wojsk francuzkich z Syrii niemal pod groźbą wojny. Odwołując swe wojska z tej prowincji, gabinet turyński oświadczył, że w razie powołania się rządu, postąpi samowolnie i według tradycji swej polityki. Oświadczenie gabinetu turyńskiego nie było próżne. Rzezie syryjskie rozpoczynają się na nowo i *Patrie* zapewnia, że w razie potrzeby, Francja postąpi samowolnie, bez względu na Anglię. Twierdzą, że będąc w Paryżu i Londynie i udając się potem do Stambulu, Said pasza starał się uzyskać przyłączenie Syrii do Egiptu. Francja była za tem, widząc w tej kombinacji rękojmię bezpieczeństwa chrześcijan syryjskich, ale plan Said'a nie udał. Porta zachowuje wszystkie dawne uroczyszczenia, nie poma, że przed jej pózniej i mimo poparcia Anglii, będzie musiała przenieść swą stolicę do Azji. *Opinion Nationale*, gorliwa obrończyni narodowości przypuszcza, że jeżeli plan Said'a nie udał się, to dla tego właśnie, że Porta przewiduje, iż kiedyś przeniesienie stolicy stanie się niezbędnem. Podobne przewidzenie byłoby zaszczytne dla Porty, ale bacząc na to co się słyszy w ambasadzie tureckiej, trudno wu wierzyć. Fabry bej, sekretarz tej ambasady, który wrócił onegdaj ze Stambulu, wyraża się jak jaki centralizator petersburski.

Paryż wygląda ciągle wypadków w Berlinie. Wygląda ich oddawa, sądzi dziś, że są bliskie, ale czy się jeszcze nie omyli?

Sfery polityczne chwala odezwę, którą generał Forey przesłał z Martyniki do wojska francuzkiego, a raczej do Meksykanów. Odezwę ta stara się podnieść i uznać rolę korpusu francuzkiego w północnym Meksyku. Mówią, że generał Lorencez otrzymał pozwolenie na powrót do Francji, lecz przez wzgląd na jego miłość własną, zastawiono mu wolność korzystania z tego pozwolenia lub pozostania w Meksyku.

Handel Francji i Anglii wygląda jak kania dezeru zakochanego w wojny amerykańskiej lub europejskiej pośrednictwa, ale polityka Anglii mierzy z lodowatym wyrachowaniem wylew krwi bratniej i czeka na zobowiązanie Włosem. Francja musi iść za Anglią i czekać na koniec walki, od którego zacznie się zapewne upadek Ameryki. Zapewniają, że hr. Flaubert odebrał rozkaz nalegania znowu na lorda Russella, aby wystąpił z pośrednictwem wspólnie z Francją.

Nie mówią nie o wyborach.

Sąd dobrze zrobił, że pozwolił wczorajszym dziennikom paryskim wydrukować całą mowę Wiktora Hugon mianą w Brucksi. Jawność jest najlepszym lekarstwem na wszystko. Jawność rozbroi zła i otworzy drogę dla prawdy. Jawność rozbroi zła i otworzy drogę dla prawdy. Jawność rozbroi zła i otworzy drogę dla prawdy.

Wiednia 25 września. Urzędowa *Gazeta Wiedeńska* zawiera opis przyjęcia N. Pana w Bernie, dokąd J. C. Mość przybył w dniu 24 b. m. Berniejszy miasto powitał Monarchę przy wjeździe do miasta następującymi słowami:

N. Panie! Pozwalam sobie w imieniu reprezentacji miasta stołecznego Berna złożyć pełne użyczenie podziękowania za sprawioną nam radość, iż możemy W. C. Mość w pośród siebie powitać. Od wieków miasto Berna w zły i dobrych czasach, w radości czy w cierpieniu, dawało do wody głęboko wzkrzesionego uczucia wiernego przywiązania do najdroższego domu cesarskiego. Szczegółowo się one uznaje, że przywiązanie to może ponownie wyrazić wraz z życzeniami, aby Opatrzność dozwoliła W. C. M. wielkiego dzieła przeobrażenia Austrii dokonać i zachować miasto Berna najwyższą Jego łaskę i zadowolenie.

N. Pan raczył odpowiedzieć: „Cieszę się z pobyt w pośród mieszkańców miasta Berna. Miasto Berno dało w dobrych i złych czasach najświetlejsze dowody swego przywiązania do Moie i Mego domu cesarskiego. Klade na te uczucia miasta Berna tem większą wartość, iż przez swój przemysł i handel jest jednym z najznakomitszych tego państwa.”

Wydział finansowy odbył w d. 24 b. m. znowa posiedzenie. Oddział III „o interesach banku narodowego” przyszedł pod obrady. Paragrafy 13 i 14 stanowiące o prawie wypuszczania w obieg banknotów i zobowiązaniu wymieniania banknotów za srebro, został bez dyskusji przyjęty. Prócz tego w powyższych paragrafach postanowionem zostaje, że noty bankowe poizję 10 złr. nie mogą być wydawane i że naruszenie zobowiązania „wymieniania not w całej wartości nominalnej za prawnie nazwaną monetę srebrną” karane będzie utratą przywileju.

Przy § 15 który mówi o pokryciu postawił Szabel wniosek, że na banku ciąży obowiązek pokrycia połowy w obieg puszczonej noty, przeciw projektowi sekcji, która ogólnie stanowi, że dyrekcyja banku ma się starać o taki stosunek gotówki kruszczonej w obieg puszczenia w obieg noty, któryby zapewnił całkowite wykonanie jego zobowiązań, że atoli kwota, o jaką suma w obieg puszczonej noty 200 milionów przewyższa, musi znajdować się w srebnej monetce lub sztabach srebra. Wniosek Szabela niemyślał większości. Znowa dyskusja weszła się nad § 16. Paragraf ten stanowi, że noty bankowe „w całym obszarze monarchii z wyjątkiem lombardzko-weneckiego królestwa, każdy prywatny jakoteż i publiczne kasy w całej wartości przyjmować muszą. Wnieosono przeciw temu aby wyrazić „w całym obszarze — lombardzko - weneckiego królestwa wypuszczone były. Szabel wniósł poprawkę: „w całym obszarze monarchii i w królestwie lombardzko-weneckiem, po rozpoczęciu wypłat w gotówce przez bank.” Oba te wnioski zostały odrzucone.

Paragraf 17, 18 zostały przyjęte bez zmiany; § 17 stanowi, że noty bankowe nie mogą być uwarzane; § 18 wchodzi na bank zobowiązania, spłacać w całej wartości noty bankowe przy ściąganiu pojedynczych gatunków lub całego wydania, lub przy wygaśnięciu przywileju bankowego; zobowiązanie to nastaje według § 19 w sześć lat po ustanowieniu przez bank zobowiązania.

Paragraf 19 upowaznia bank narodowy do eskompowania weksłów, dawania na zastaw poręczyciel itd. Ważna zmiana zasza w § 21. Postanowionem zostało, że nietylko bank weksle eskompować winien, które są wypłacalne w miejscach gdzie się filie banku znajdują, lecz ma upowaznić owe filie do wypłacania ich. Reszta paragrafów została przyjęta bez zmiany.

Hr. Clam złożył mandat jako deputowany do Rady państwa i przesłał obszerne pismo do prezesa Izby motywujące jego wystąpienie z Izby.

W wiadomości przesłana telegramem do dzienników pruskich o odebraniu sobie życia przez hr. Glinay, odwołują dziejsze dzienniki wiedeńskie, dodając, że ta sama pogłoska krążyła również w Wiedniu.

Prusy.

Z posiedzenia pruskiej Izby poselskiej w dniu 22 t. m. na którym wniesiono cztery polskie petycje przychodzące z porządku w raporcie komisji petycyjnej, zdaje sprawę *Dziennik Poznański* z 24 t. m. jak następuje:

„Dzisiejsze posiedzenie Izby poselskiej zaczęło się od obrad nad różnymi budżetami, jako to nad budżetem poczt, telegrafów, handlu, budowl, kasytów hohenzollerskich itd., stanowiąc bowiem głosowanie nad całością budżetu wojakowego odłożono na jutro z powodu niewygotowania jeszcze zbiorowego obrazu cyfr, uchwalonych przy specjalnych nad tym budżetem rozprawach. Około godziny wpół do dwunastej, ukończyła Izba, przedwio wszelkiemu spodziewaniu, różne wyżej wymienione budżetowe materje, tak iż niepozwolił jej jak przystąpić do dyskusji, sposobem rezerwy na porządku dziennym postawionego, dalszego ciągu sesyjnego raportu komisji petycyjnej. Raport ten przetrwano, jak wiadomo, przed dwoma tygodniami właśnie u numeru traktującego o czterech petycjach językowych. One więc przyszły dziś na przed pod rozprawę Izby i zajęły resztę posiedzenia aż do godziny kwadrans na piątą. Odsłaja cytelnika po szczegółowy rozdział tej dyskusji, do stenograficznych sprawozdań, których zapewne zwykłym zwyczajem podać nie mieszkanie, ograniczam się na najogólniejszym zarysie, przebiegu tych rozpraw. Marszałek Izby zapropowal, aby idąc w ślad raportu komisji, zacząć od ogólnej dyskusji nad zasadami wszystkimi czterem petycjami ogólnymi, a potem przejść do specjalnej nad każdą petycją dyskusji. Izba jednomyślnie na ten porządek rozpraw się zgodziła. Dyskusja ogólna rozpoczęła p. Bentkowski treścią poglądem na właściwe położenie całej kwestji i repliką na głównejsze argumenta komisji. Po nim zabrał głos p. ks. Prusowski i w dosyć długiej, dobitnej mowie ogólną stronę sprawy wyświecał. Z kolei wstąpił na mównicę p. Bonin (nazczony prezes poselski), by w długiej podobnie mowie, w której najróżnorodniejsze punkta sprawy polski pomieszał, oświadczył wrażeń dwóch mow poprzednich. Replikował mu p. Marcell Żółtowski w bardzo zgrabnej, dobrze powiązanej i płynnie wypowiedzianej improwizacji. Po nim zabrał głos p. Schultze (niegdyś posł z Delitzsch) i w dosyć krótkim, ale treściwym raporcie, w przedkości różne petycje raportu, nie nie mówił o tych czterech, o których toczyła się dyskusja, ale zwrócił się z mową ogólną przeciwko petycji p. K. Niegolewskiego o uznanie jednoci terytorjalnej Polski, petycji, która jutro dopiero Izba czeka i osobny dla siebie stanowi przedmiot. Marszałek Izby nie spostrzegłszy omyłki, nie przerwał też mowy. Po panu Schultze repikował jeszcze tak jemu, jak p. Boninowi, p. Kantak z właściwą sobie przytomnością umysłu i płynną mową. Marszałek zamknął ogólną dyskusję, dając jeszcze głos p. Prusowskiemu i Boninowi do uwag osobistych i p. Bentkowskiemu do porządku obrad. Ten ostatni konstatował napróżno pomyłkę p. Schultze, a po tem okoliczność, iż go pominięto, chociaż się zgłosił do repliki w dyskusji ogólnej. Zaczem przystąpiono do dyskusji specjalnej nad pojedynczymi petycjami. P. Respadek przemawiał w obronie petycji p. Ponińskiego, ale szeroko założył swej mowy w całej swobodzie rozprowadzić nie mógł, bo mu marszałek ciągle przerywał przypomnieniem, żeby się w ciśniejszych trzymał granicach rozprawy nad petycją p. Ponińskiego. Po słowach Respadeki odpowiadali referent komisji Haake, który nie przerywany przez marszałka na ogólnem polu swobodnie sobie bujał, oraz komisarz rządowy, tajny radca Noah. Posel Bentkowski głosił się znowu i do łaski, dla repikowania dwóm ostatnim mówcom, ale zamknięto dyskusję, nie dopuszczając go do głosu. Zaczem przystąpiono do głosowania. Trzy były wnioski: wniosek komisji proponujący motywowane przyjęcie do porządku dziennego, poprawka p. Vinckego, żądająca prostego porządku dziennego i poprawka p. Respadeki, żądająca przekazania petycji rządowi do uwzględnienia. Wniosek komisji się utrzymał, dwa drugie przepadły. Z kolei przystąpiono do specjalnej dyskusji nad językową petycją p. Niegolewskiego. Przemawiał w jej obronie w zgrabnej i płynnej mowie p. Pilaski, ale uprzedzonych amysłów nawrócił nie zdołał. Odpowiedział mu komisarz rządowy, radca Noah, któremu znowu p. Bentkowski repikował nie mógł dla zamknięcia dyskusji. Izba przyjęła tu proponowany przez komisję prosty porządek dzienny. Zaczem przystąpiono do dyskusji nad petycją p. Buchowskiego i innych członków komisji obywatelskich do podatku gruntowego, w obronie tej petycji wystąpił p. Stablewski w wyborne przemysłanej i spokojnie wypowiedzianej mowie, która widocznie na Izbie zrobiła wrażenie. Odpowiadał mu minister spraw wewnętrznych, P. Bentkowski głosił się do repliki, ale i tą razą mowić mu już nie pozwolono. Po przymówieniu się referenta, który naturalnie bronił wołosku

komisji, żeby przejść nad tą petycją, do porządku dziennego; przystąpiono do głosowania, które niespodziany dla Polaków wykazało rezultat, że Izba małą wprawdzie większością, odrzuciła przyjęcie do porządku dziennego, a przyjęła poprawkę p. Stablewskiego, żeby przekazać rządowi petycję do uwzględnienia. Przyszła wreszcie kolej na czwartą petycję, p. Wolniewicza i wyborców powiatu średzkiego. Bronił jej spokojnie, zgrabnie i grunownie p. Guttry, lubo marszałek Izby bardzo mu zadanie utrudnił, przeszkadzając mu w niezbędnych z toku rzeczy dygresjach. Replikował minister sprawiedliwości. Po duplice p. Guttriego i przymówieniu się referenta, przystąpiono do głosowania: Izba przyjęła propowony przez komisję porządek dzienny. Na tem skończyło się po godzinie 4 posiedzenie dzisiejsze a zarazem rozprawę nad polskimi petycjami językowymi. W ogóle przyznać im trzeba, że były ze strony polskiej prowadzone zgrabnie, przytomnie, po większej części wymownie, a nawet poniekąd szczęśliwie, bo nietylko że Izba jedną z tych petycji (p. Buchowskiego) uwzględniła, a nawet przy tych, których nie uwzględniła widać było, że wywody posłów naszych, choć słabo odmierane, mocno jej przebieganiem czy też uprzedzeniem w spornej kwestji językowej zachwycali. Przemiłczeć nie mogę, że w skutek skoncentrowania całej uwagi Berlina i pruskich polityków około żywotnej dla nich kwestji obecnego przesilenia, tak ławki poselskie jak trybuny słuchaczów dość słabo były obciążone podczas tej półpołudniowej dyskusji. Za wnioskiem Stablewskiego, który przeszedł, głosowało, prócz Polaków, stronnictwo postępowe z małymi wyjątkami, stronnictwo katolickie, (nawet p. Bohden był tą razą za nami) i niektóre pojedyncze osoby z innych stronnictw.

Jutro (23 t. m.) toczy się będzie dyskusja nad dalszym ciągiem sesyjnego raportu komisji petycyjnej, przysiędzie więc pod rozprawę petycja p. K. Niegolewskiego o łączności terytorjalną różnych części dawnej Polski, petycja, której, jak mi powiadano ma bronić p. Dziatynski.

Rosya.

W dzień obchodu tysiąclecia rocznicy założenia państwa rosyjskiego, dowiedzieli się Rosya o ukazie polecającym pobór wojskowy w roku 1863. Stósowne to zaiste, jak wspomnieliśmy, u świętione rocznicy założenia państwa na zaborze i podpoju opartego a używającego dotychczas wszystkie siły kraju dla sformowania armii.

Journal de St. Petersburg z 20 t. m. przynosi nam treść tego ukazu, a raczej manifestu cesarskiego datowanego z 1go (13) września r. b. leżąc go jeszcze nie ogłasza w całej osnowie. Z treści tej widzimy, iż manifest nakazuje powozać pobór wojskowy, pięciu rekrutów z 1000 dnosz, w obu strzech państwa tak wschodniej jak zachodniej i poleca, aby pobór zaczął się 15go stycznia a skończył 15go lutego r. p. Manifest ten przypominia, iż manifestem z 26go sierpnia (8 września) 1856 r. ogłoszono, że rekrutacja będzie zawieszona w owym roku i przez trzy lata następne, co potem przedłużono jeszcze na trzy lata. Dalej, manifest motywując pobór mający nastąpić, pisze, że powodem jego jest: „chęć uniknięcia na przyszłość, o ile można, poborów uzupełniających, a to przez sformowanie stałej rezerwy, oraz konieczność wypełnienia braków w armii i flocie”.

Ukaz ten o poborze wojskowym potwierdza w zupełności to, co pisaliśmy w dzienniku naszym z 7 t. m. objaśniając dawniejszy ukaz stanowiący nowy normalny etat batalionów gwardji i armii tak na stopie pokojowej jak i wojennej, ukaz, który wiele dzienników niemieckich ogłaszając wołało, iż „Rosya się rozbraja”, niepojawiając dalszego znaczenia ukazu.

Dzienniki petersburskie z 19go i 20go t. m. nie przyniosły ceremoniału uroczystości jaka się odbyła w Nowogrodzie 20 t. m. lecz tylko *Inwalid Ruski* i *Gazeta Polityczna* z 19go t. m. ogłosiły program uroczystości, jakie się w dniu tym miały odbyć w Petersburgu. Oto co pisze pod tym względem *Inwalid*:

„Nabożeństwo w cerkwi katedralnej Sgo Izaaka rozpoczęło się o 10ej godz. rano. Po ukończeniu odbędzie się parada wojskowa na placu katedralnym, gdzie znajdować się będą oddziały ze wszystkich pułków piechoty stojących w Petersburgu. Korporacje miejskie zgromadzą się w pałacu Rady miejskiej i uroczystym pochodem udadzą się do cerkwi katedralnej, aby być przytomnymi odśpiewaniu „Te Deum”, a następnie w tym samym porządku powrócą do pałacu. W chwili gdy znak telegramem doniesie, iż w Nowogrodzie śpiewają „Te Deum”, obwieszone to będzie mieszkańcom Petersburga trzema strzałami działowymi. Następnie...”

puie 101 strzałów danych będzie z twierdzy Petropawłowskiej, w chwili otrzymania telegramu wiadomości, że spełnionem zostało poświęcenie pomnika tysiąclecia. Wydatki na uroczystość będą pobierane z kasy miejskiej.”

Poprzednio dzienniki petersburskie doniosły o zabawkach ludowych i illuminaacjach jakie się 20go t. m. odbyły w Petersburgu, a mianowicie *Gazeta Polityczna* zamieściła rozkaz cesarski, iż w dniu tym ma się odbyć zabawa ludowa w ogrodzie letnim i na placu marszałkowskim, gdzie będą rozstawione chóry muzykantów, śpiewaków i tancerzy na linie, wieczorem zaś przed twierdzą kazańską w czasie oświetlenia miasta, będzie główna dekoracja illuminaowana przedstawiająca pomnik nowogrodzki.

Włochy.

La Presse której korespondent turyński pod względem szczegółów jakie donosi, zdaje się być zwykle dokładnie poinformowanym, zamieszcza następujący list z Turynu z dnia 19 września:

„Wczoraj pewien minister którego nie wymienię, wyraził się następnie w małym kole przyjaciół z powodu kwestji rzymskiej.

„Ostatnie próby dyplomacji naszej okazały się bezskutecznymi, że od dwóch lat kwestja rzymska coraz bardziej wikała się, tak, że dziś nie pozostaje nic innego do uczynienia jak określić co rząd rozumie pod kwestją rzymską.

„Włochy nie myślą rozwiązać kwestji rzymskiej pośrednicząc w porozumieniu, któregoby skutkiem było pozostawienie stolicy s. Rzymu lub innego terytorium włoskiego. Przec kwestję rzymską rozumie się całkowite obalenie władzy świeckiej i Rzym jako stolica Włch.

„Przyszedł tedy będzie więc zadaniem wyłożyć jasno „prologemina prawdziwej kwestji rzymskiej”.

„Graj w cieniu abse może pomimo wiedzy z Francji, włoscy mężowie stanu spotykają się w twarz w twarz z prawdziwą trudnością, a publiczność która nie zna tych dwunastu lat trwających od dwóch lat, wywa ministrów, aby rozwiązała kwestję rzymską.

„Gdyby p. Cavour był u sterna w tej chwili, byłby zapewne w daleko większym kłopotcie niż my. Przysiędzie chwila bez wątpienia, jeżeli *statu quo* będzie utrzymane, w której zmuszeni będziemy wykazać grę naszą i wtedy pokaże się w jakim stopniu wzięliśmy w ręce kwestję rzymską w chwili objęcia naszych posad.”

„Te wyrazy prawie dosłownie powtórzone, zdają się streszczać w krótkości prawdziwy stan kwestji rzymskiej.

„Dodałmy do tego pogląd pogłoskę, bardzo ugruntowaną, że jest usiłowaniami skłonić rząd włoski do traktowania na podstawach, która nie mają na celu obalenia władzy świeckiej i Rzymu jako stolicy Włoch, a będziemy mieli pojęcie o kłopotach obecnego gabinetu.

„Czytajcie uważnie okólnik świeży ministra spraw zagranicznych, dostrzeżecie w nim następ, którego wyraży zastępną na wyłączenie uwagi: „Mocarstwa katolickie a szczególnie Francja uznają niebezpieczeństwo utrzymania antagonizmu pomiędzy papieżem i Włochami.

„Okólnik ten napisany jest w wyrazach energicznych i godnych, trudności w nim szukać tej niecierpliwości, tego złego humoru, tego *ultima* o którym nieco nierozwaznie mówiono, tak że przed kilku dniami pisałem: „polityka ministrów nie zboczy z toru”.

„Co się tyczy tego, daleko ważniejszej jako akt dyplomatyczny, niż jako okólnik, pomimo twierdzenia dzienników półrządowych, mogę zapewnić że nie jest ani przygotowany ani rozważany.

„Nie trąćmy z oczu że nota ta, iż projektowana, będzie jednym z aktów najważniejszych, jaki danem jest ministerstwu spełnić, gdyż ma ona wyjaśnić co Włochy rozumieją przez kwestję rzymską i że wyłożone w niej będą: „prologemina istotnej kwestji”.

„Wewnątrz mało jest w istocie ważnych wiadomości. Wiednienem jednak napomknąć o starciu, które jak się zdaje powstało pomiędzy sądem kasacyjnym neapolitańskim i medyolańskim pod kasacyjnym oznaczeniem sądu przed jaki stawieni mają być Garibaldiowie. Jak mówią adwokaci nie ma żadnego możebnego stanku jurydycznego pomiędzy temi dwoma sądami. Sąd medyolański winien seryo odrzucić porażoną na misję.

„Gdyby tak było, sąd neapolitański byłby zmuszony oznaczyć jeden z sądów na południu, pomimo stanu obciążenia trwającego jeszcze. Kwestji tej nie brak ważności, wyrok uniewinnienia byłby prawdziwą rewolucją.

„Dziś prawie jest pewność, że kula niepostrzeżenie w ranie Garibaldi; jest to również opinia, jak

wet brakująca część pomnika czeka kazać dorobić i oglądają się za podobnym kawałem marmuru i za rysemkimi uzupełniającym.

Sądząc że pozbyli się kłopotu i archeologicznej napaści; Łapka pozbył się pokuty, a księdzka Zarębę jeszcze bardziej ludzie poważają jak poważali wprzódy.

Kościółek w Przydojnie — Kościółek drewniany; na drzwiach zakryty rok 1527 i napis: Paulus Carpentarius. Styl rzymsko bizantyjski, powstał w skrzynekki (*casette*). Presbiterium całe malowane: męka pańska i żywot świętego Stanisława. Malowidło klejowe niewątpliwie równoczesne z napisem. Żywot Chrystusa przedstawia typy staroniemieckiej szkoły, zupełnie odpowiadające najstarszym rycinom polskim (np. w piśmie świętym wydane wraz z Psalmem Dawidowym 50 z winiety i podpisem: „Wybijano w Krakowie przez Floryana Unglera 1531” — które posiadam). Dworzani króla z węgierską w kopie-niku i magierze, lecz w bótach nie cizmach jak za Batorego. Orły zupełnie herbowe polskie pilnują ciała. Cokoł i szczegóły poważne i starożytne. Nad wielkim ołtarzem herby; orzeł koronny a po bokach, wąż i liliwa z ogonczykiem (bez rąk) na góry — także równocześnie casetty palupa snad pózniej pomalowane na biało z czerwonymi różami. Przeliczne tryptyki uszkodzone i porozwieszane częściowo.

Jeżeli gdzie jaka, to ta pamiętka godna zachowania, bo podobno niewiele już równych jej. Tyłko w Binarowej w jasielskiem i w Łudmierzu. A czas był ocalić te ostatnie szczątki malarstwa krajowego. Przez kilka lat ciekła woda po ścianach zmywając od góry do dołu, zostawiając ledwo słabe znaki malowideł.

A tu gromada biedna. Wiesz górska obfita w kamień i wodę, biedna w chleb i oświatę, a w roku 1846 Korryga z czerniawą groźną 3 razy dobywał broniowego dworu. Kogóżby się tu więc jęć?

Legz znowu Bóg natchnął sługę swego: księdza Swiderskiego pszczelarza zawołanego a pleban na miejscowego. Pojął on ważność narodowej miłości i począł ją tłumaczyć ludowi. Przychodził do serca słowa pasterza swego: usłuchajcie na siebie dobrowolną składkę i przystąpiono do rzeczy. Najbardziej poruszył ich argument: że to malowidło bardzo stare i te obrazy złociaste stare więc je trzeba zachować w zupełności aby wnu kowie wiedzieli co dziadowie i ojcowie czynili.

Sprawozdano pana Pazdanowskiego który już tak pięknych robót dokonał pod okiem Grutera naszego: katedrę w Tarnowie, kościoły w Sienawie, Filanie, Łęku. Urządzone ocalić wszystko co tylko ocalać godne malowidła wszystkie malowidła scienne dziejowe, wszystkie starowieskie ołtarze. Powagę urzędową wraz z sąciami nowy malować w kolorze drewna: bo dziwnie wyglądała śladowanie muru w powale na drewnianych ścianach pomalowanych (snać w 18 wieku) kwiatami i krętasami gdyby kolubusowskie skrzynie. Ołtarz boczny na planie dekoracyjnie malowany postanowiono zastąpić do stylu ówien i oddać. Owe głupie arabeski brzydkie w nawie postanowiono zastąpić stosowną drewnianą architekturą.

Udało się najdoskonalej: — Męka pańska w staromieszczaninśkim duchu: Chrystus i niewiasty święte w szerokich szatach powożących: posiepał je go kuso i opięto w trzewiach — barwy: biała, popielata, czerwona i zielona blade. Ow święty Stanisław poważny budzący Piotrowinę w obse uxorowanego króla; — ów prosty i szczerbie którym zabija go tenże król w koronie, dworzanie, orły... wszystkie zgola zupełnie wiecznie i nieodmienne ożytko na tych drewnianych ścianach. Nawet napis na drzwiach zakryty i lew ścigający jakiego stworzenie, wszystko jak najwierniej ocalono, nie zmieniając, nie poprawiając.

A nad tem całem zawisł palup przesłeczny dy bowy z cieniem, wykonany czysto, ładnie i do złu

denia prawdziwie. Tak samo i ściany nawy architekturalnie ozd. biono bardzo szczęśliwie połączeniem byzantyjsko-rzymskiego stylu. Miejscami obrazy naśladowano w ramach też dębowych: zgo dnie z cokołami i odpowiednio. Słowem będzie to wzór kościołka drewnianego w którym zachowano starożytność a godnie zastąpiono nowoczesne pojęcie piękna.

Lecz cóż — djabeł nie spał i tutaj!

W Podgrodziu obok Starogo Sęca jest chłop malarz i rzeźbiarz ludowy: Lorek; która poczwajając w sobie ducha bożego malarzkiego za tanie pieniądze smaruje bohomy po ścianach, ołtarzach i chorągwiach: że kpy malarze ruscy co w Łepa i łokcie lub pulsetkami (plucien) świętych sprzedają. Ma on przy sobie znozia chłopczykę biednego i kalekę który się nożytkiem nauczył krajać i wyrzynać świętych, a obecnie według rysunku danego niubie Pana Jezusa ukrzyżowanego że niktby nie uwerzył iż to jego dzieło. Gdyby go wzięło do jakiejś pracowni a obzajomąc z rysunkiem byłby rzeźbiarz z niego lepszy jak niejeden k-sztował grube pieniądze. Łaczej pan majster jego. On: „śpiew ludu ma dla ludzi” lecz nie śliczny śpiew narodowy, — on maluje dla ludu pijącego gorzałkę i kropkę Anodyn; a co czerwone to ładno jest zasada jego. Wigo też mir ma u ludu i (wybaczyć patres!) u księży ludowych! Już niejeden kościół pobarał czerwono i siwo, lecz lud to lubi, zresztą ludzie jego samego lubią bo to i napije i pogada jak człek z człowiekiem... Owoż majster Lorek z zadziwieniem słysząc że nie jego powołano do malowania kościołka, przychodzi tam na miejsce zapomnieć się o swoje i z dwoma przysiężnikami wsi zasiada do rady w karczmie przy kieliszku.

— Jo tanie był, jo ta niewiedzi, a jo wiem pewno: że on wam tam skapi i załuje farby! — Jójym wam był wszystko na czerwono pomalował —

— Oj! prowa prowa że załuje farby, na zółto tylko obabarał.

— A widziałe! żeby wam tylko cudownej Matki Boskiej nieodmienili, bo by was grady wybiły, by dłoby wyzłychało, wymarłyby wam dzieci!...

I trafił Lorek w samo serce zabobonu.

Przysiężnik wioda Loreka do kościoła ukradkiem gdzie właśnie upokostowano obraz Matki Boskiej w wielkim ołtarzu.

— Widziałeś odmieniał nam obraz, kościół cały gładną tylko pobabarał — farb wam załował — ja bym nie tak był roszli...

Wróciwszy do karczmy pili i turbowali się nad odmiennym obrazem i uad zbrabranym kościołem. — Baby porażone zaglądają do kościoła, a ozdoby architektoniczne z ludzającą prawdą oddane istotą rzecząc mieniąc wołają: — To cóż on zrobił? nie! nie! zrobił a on jacy obabarał kieby nalegają jakie!

— P. dypły dziesiętnik zaś woła: że grady wyzłycha! dypły wyzłycha! dzieci wymrą!... a majster Lorek wyniósł się.

Biednemu plebanowi ani się marzyło jaka go baba czeka. Spokojnie zagląda sobie do swych pszczołek i swego sadka a potem jedzie do Przydojnie cieszyć się piękną robotą i potulną ulobioną gromadą która go dotąd oczila i słuchała nawet w roku 1846. Oczom swym niewierzy!

Gdyby w roku 1846 rozjarszona czerniawa Korryga, zbiegała się gromada pod kościół, ten sam wzrok ponury to czoło o ciemnoty piętnie.

— Grady nas wybiły! Jegomości! było się nam wytryra, dzieci wymrą! o my niezszczęśliwi! o ten malarz! co nam cudowną Matkę Boską odmieniał.

— Śniadzi nad wszystkich bo głupzy i pijany chłop majster wytepuje i woła: Kiedy sobie ta polską Matkę Boską wymalowali to niech se do niej modlą!...

Czego za nadto tego za wiele. Kiejdz Swiderski widząc że tu djabeł wojuje między ludźmi i obok głupoty umniejszej poddmuchują ciemną za-

wieść społeczną: z innej bejski zagadał. Przywołując co to kościół, kto to za kościół odpowiada, przypomniał tyłotule zaufania, zagadał łagodnie do roztrząsanych, głupim zaś i złościwym pogroził nie na żarty. Mrucząc nastąpił chłop a zgoda w parafii zakłócona na dingo, bo przysiężnik gniewny na księdza że sprowadził malarza: co to z uszczywniem ciekawem ani kieliszka wódki w karczmie nie wypije.

Pokost ślujący zdjęto w oczach gromady aby się przekonała: że obraz cudowny nieodmieniony, a p. Pazdanowski przekonał się naocznie i pewno dziesiętnemu opowie: że lud polski bardzo ceni dawne pamiątki chociaż ich znaczenia zapomnieli. — Po utopkoiniu bowiem burzy wszyscy rozumniejsi wymawiali mu: czemu odmieniał ściany w nawie i palupa barwy? że on złożył pieniądze pod warunkiem: aby wankowie wiedzieli co dziadowie czynili.

Jakaż to wielka nanka dla wielu, to proste wypowiedzenie: pragnienia nanki dziejów swych!... Wytymaczono im przyczyny: że dobre zachować, negdne poprawić trzeba. Przekonano: że to nie rzeźba lecz malowane ślipy i ozdoby. I poeizsze, jak lud, mianowicie baby, pomaliu pojmuja złudzenie swoje powtarzając: Jo myślałam że to ciebie zrobił a ten pon tylko pobabarał kieby na-lepę jaką!...

Wielkie to zwycięstwo malarz

HOTEL

dzca Drukarni, Antoni Rother.